



RGP Governance Index

**RGP Energy Governance Index
2012**

INHOUD

1	INTRODUCTIE	02
2	SAMENVATTING	03
3	RESULTATEN RGP ENERGY GOVERNANCE INDEX 2012	04
	3.1 METHODE	05
	3.2 RANGLIJST ENERGIEBEDRIJVEN	05
	3.3 BELANGRIJKE BEVINDINGEN	06
4	METHODOLOGIE	07
	4.1 GEGEVENSVERZAMELING	07
	4.2 HOOFDCATEGORIEËN IN HET RGI-MODEL	07
	4.2.1 COMPLIANCE	08
	4.2.2 CAPACITY	08
	4.2.3 COMMITMENT	09
	4.2.4 PLUS MARK	10
	4.3 BEREKENING VAN DE RGI	10
5	BENCHMARK	11
	5.1 NEDERLANDSE VERSUS EUROPESE RGP ENERGY GOVERNANCE INDEX 2012	12
	5.2 EUROPESE RGP ENERGY GOVERNANCE INDEX 2012 VERSUS EURO STOXX 50 RGI 2012	15
6	OVER RGP	18
	6.1 ONZE ORGANISATIE	18
	6.2 ONZE OORSPRONG	18

RGP Governance Index

RGP **Energy** Governance Index 2012

© 2013 RGP, Resources Global Professionals, Utrecht. Alle rechten voorbehouden.

Deze materialen mogen niet worden overgenomen zonder dat RGP bedrijfsnaam en logo zijn opgenomen.

Alle gebruik van de Resources Governance Index (RGI) moet correct worden geïdentificeerd als zijnde eigendom en eigen onderzoek van RGP.

1 Introductie

Met genoegen presenteren wij het eerste rapport van ons onderzoek naar de kwaliteit van corporate governance bij negen grote Europese en zeven Nederlandse energiebedrijven. Dit rapport is een nulmeting van de Resources Governance Index (RGI) toegepast op deze bedrijven en zal jaarlijks worden herhaald waardoor trends en ontwikkelingen inzichtelijk worden gemaakt op het gebied van corporate governance in de energiesector.

De Resources Governance Index (RGI) is een evoluerend onderzoeksinstrument om de kwaliteit van governance van organisaties in kaart te brengen, zodat onderling vergelijken en benchmarken mogelijk is. De RGI meet hoe een organisatie scoort op de kwaliteit van governance, in brede zin van het woord. Ook de rol die de organisatie in de maatschappij op zich neemt, wordt hierin meegenomen. De RGI is een gestandaardiseerde methode en gebruikt openbaar beschikbare informatie, zoals jaarverslagen, corporate governance en MVO-verslagen en informatie op de websites van ondernemingen. Sinds 2009 is dit onderzoek uitgevoerd onder Europese bedrijven. De grootste bedrijven in Schotland, ondernemingen in de FTSE 100 en de Euro Stoxx (landen uit de Eurozone) zijn onderzocht.

Wij hebben deze keer de energiesector geselecteerd om nader te onderzoeken. Historisch gezien is de energiesector van groot maatschappelijk belang en heeft de (lokale) overheid altijd een grote rol, in het verleden als mede-eigenaar tegenwoordig vooral middels wet en regelgeving. De maatschappelijke functie van een goed functioneren van de energiemarkt is groot en wat betreft maatschappelijk belang op onderdelen te vergelijken met het goede functioneren van de financiële- of bankensector. Zonder energie staat alles stil.

Het doel van ons onderzoek is om inzichtelijk te maken hoe het gesteld is met de kwaliteit van de corporate governance van de grote Nederlandse en Europese energiebedrijven, gemeten op de gebieden compliance, capacity en commitment. Wij publiceren in dit rapport de voorhoede van de ranglijst: de top drie. Bedrijven die het goed doen op de genoemde onderwerpen zijn een voorbeeld voor anderen.

De uitkomsten van onze RGI rapporten leiden altijd tot verrassende en nieuwe inzichten. Wij zijn er trots op met ons onderzoek een waardevolle bijdrage aan de verdere ontwikkeling van corporate governance te leveren. Het geeft nieuwe energie!

Wij zien uit naar de dialoog met u en verwelkomen graag al uw opmerkingen en suggesties om de volgende RGP Energy Governance Index op te stellen.



Hans Wichink

Managing Director Energy & Utilities

Het onderzoeksteam:

Eric Dijcks, Arnold Duijm, Harry van Eck, Arjan Flierman, Arthur Izeboud, Caroline Pronk, Remko Renes, Frank Ruijten en Peter Veen.

2 Samenvatting

Voor het eerst heeft RGP negen grote Europese en zeven Nederlandse energiebedrijven onderzocht en de kwaliteit van corporate governance in brede zin onderling voor Nederlandse energiebedrijven. Ons onderzoek heeft geresulteerd in een index voor Europese en een index voor Nederlandse energiebedrijven. De gebruikte methode wordt al enige jaren door ons toegepast voor beursgenoteerde ondernemingen. De RGP Governance Index (RGI) is een methode om op basis van publiek beschikbare informatie van ondernemingen, een samenvattende score te geven voor de kwaliteit van de governance van organisaties. Aan de hand van openbare informatie zijn governance prestaties op drie thema's gemeten: compliance, capacity en commitment.

Wij hebben deze keer de energiesector geselecteerd om nader te onderzoeken. Historisch gezien is de energiesector van groot maatschappelijk belang en heeft de (lokale) overheid altijd een grote rol, in het verleden als mede-eigenaar tegenwoordig vooral middels wet en regelgeving. De maatschappelijke functie van een goed functioneren van de energiemarkt is groot en wat betreft maatschappelijk belang op onderdelen te vergelijken met het goede functioneren van de financiële- of bankensector. Wij hebben ons de vraag gesteld of en in welke mate deze historische achtergrond de kwaliteit van de corporate governance bij energiebedrijven ten goede komt. Wij zijn ook geïnteresseerd in de verschillen tussen de rechtsgebieden in Europa met hun specifieke governance-systemen, bedrijfsculturen, tradities en regelgeving.

Onderzoeksresultaten

De Europese RGI wordt aangevoerd door het Italiaanse Enel Energia, het Zweedse Vattenfall en het Spaanse Iberdrola. De Nederlandse RGI bestaat de top drie uit Nuon, gevolgd door Eneco en HVC.

TOP 3 RGP ENERGY GOVERNANCE INDEX 2012

EUROPESE ENERGIEBEDRIJVEN	NEDERLANDSE ENERGIEBEDRIJVEN
1 Enel Energia	1 N.V. Nuon Energy
2 Vattenfall	2 Eneco Holding NV
3 Iberdrola	3 HVC

Figuur 1: Top 3 ranglijst Europese energiebedrijven

Figuur 2: Top 3 ranglijst Nederlandse energiebedrijven

VERGELIJKING NEDERLAND TEN OPZICHTE VAN EUROPA

	Positief	Neutraal	Negatief
Compliance			
Board independence		●	
Board evaluation		●	
Board committees			●
Capacity			
Reliability	●		
Effectiveness			●
Performance		●	
Commitment			
Community investment			●
Sustainable development			●
People		●	
Plus Mark			
Capacity		●	
Commitment			●
Totaal			

Figuur 3: Vergelijking Nederlandse ten opzichte van Europese RGP Energy Governance Index 2012.

De resultaten van de RGP Energy Governance Index 2012 laten een aantal interessante patronen zien. Op basis van dit eerste onderzoek zijn we nog niet staat de resultaten te vergelijken met voorgaande jaren. We zullen moeten wachten op de toekomstige RGP Energy Indices om de resultaten te kunnen vergelijken en om lange termijn trends te ontdekken.



3 Resultaten RGP Energy Governance Index 2012

3.1 METHODE

RGP heeft zelfstandig onafhankelijk onderzoek uitgevoerd naar de corporate governance van negen grote Europese en zeven Nederlandse energiebedrijven. Ons onderzoek heeft geresulteerd in een index voor Europese en een index voor Nederlandse bedrijven. De onderzochte Nederlandse energiebedrijven zijn alle energiebedrijven in Nederland die zowel energie produceren als leveren. De onderzochte Europese bedrijven zijn alle in Nederland actieve Europese bedrijven aangevuld met de Europese productiebedrijven met een productiecapaciteittaandeel van meer dan 3% van de Europese markt.

Dit rapport is een nulmeting van de Resources Governance Index (RGI) toegepast op deze bedrijven in de energie-sector en zal jaarlijks worden herhaald waardoor trends en ontwikkelingen inzichtelijk worden gemaakt. De RGP Energy Governance Index is gebaseerd op de methode van de Resources Governance Index (RGI).

Bij de RGP Energy Governance Index zijn per onderneming maximaal 100 punten te verkrijgen, verdeeld over drie categorieën, met elk een wegingsfactor: compliance (25), capacity (38), en commitment (32). Daarnaast kunnen organisaties een bonus van maximaal 5 punten verdienen voor openheid. In hoofdstuk 4 wordt de methodologie beschreven.

3.2 RANGLIJST ENERGIEBEDRIJVEN

In totaal zijn zestien Europese energiebedrijven onderzocht, waaronder Nederlandse (dochter)bedrijven. De resultaten leveren per onderneming een totaalscore op. Dit zijn de bedrijven waar het op het gebied van corporate governance het beste is geregeld en andere bedrijven kunnen hiervan leren.

Rang EU 2012	Europese Energiebedrijven	Compliance	Capacity	Commitment
1	Enel	1	4	5
2	Vattenfall	3	2	6
3	Iberdrola	4	1	7

Figuur 1: Top 3 ranglijst Europese energiebedrijven EU RGP Energy Governance Index 2012

Rang NL 2012	Nederlandse Energiebedrijven	Compliance	Capacity	Commitment
1	N.V. Nuon Energy	1	1	4
2	Eneco Holding NV	2	2	2
3	HVC	3	5	1

Figuur 2: Top 3 ranglijst Nederlandse energiebedrijven NL RGP Energy Governance Index 2012

	RGI Index	Compliance	Capacity	Commitment	Plus Mark	Total
REGI	EU Energy	18	20	14	2	54
REGI	NL Energy	14	17	9	1	41
RGI	Euro Stoxx 50 RGI 2012	19	19	17	2	57
RGI	Euro Stoxx 50 RGI 2011	16	20	14	2	52
	Relatieve maximum score	25	38	32	5	100

Figuur 3: Vergelijking verschillende RGI's

3.3 BELANGRIJKE BEVINDINGEN

De belangrijkste bevindingen uit RGP Energy Governance Index 2012 zijn:

1. Nederlandse energiebedrijven zijn minder transparant en minder open dan andere Europese energiebedrijven.
2. Onder de Nederlandse energiebedrijven is een duidelijke tweedeling te onderscheiden van energiebedrijven die ruimschoots en toegankelijk publiekelijk verantwoording afleggen en energiebedrijven - veelal dochterondernemingen van Europese energiebedrijven - die minimaal verantwoording afleggen.
3. Nederlandse energiebedrijven scoren beter dan de Europese energiebedrijven met betrekking tot de inrichting en onafhankelijkheid van de raad van commissarissen en de belangrijkste commissies van de raad.
4. Nederlandse energiebedrijven scoren minder op het gebied van maatschappelijke investeringen en duurzaamheid op basis van de publieke verantwoordingsinformatie. Zij koketteren minder met de initiatieven die zij ondernemen op dit terrein dan de Europese energiebedrijven.
5. Ondanks de maatschappelijke betrokkenheid en van oorsprong maatschappelijke nutsfunctie van energiebedrijven, constateren wij dat de corporate governance van Europese energiebedrijven over het algemeen te vergelijken is met de Euro Stoxx 50 bedrijven.
6. Europese energiebedrijven zijn naar verhouding iets meer open over het aantal vergaderingen van de raad van commissarissen en de afzonderlijke commissies en de aanwezigheid van de individuele leden.

Overige observaties

Naar onze mening kan de onderlinge vergelijkbaarheid tussen de onderzochte energiebedrijven nog aanzienlijk verbeteren. Wij hebben geconstateerd dat de normen van de rapportages voor energiebedrijven per land in Europa nog sterk verschillen in termen van transparantie, volledigheid en datapresentatie. Hoewel veel energiebedrijven zich voor hun milieu en duurzaamheid rapportage baseren op de normen van de Global Reporting Initiative (GRI), komt een grote verscheidenheid voor aan informatie-elementen die worden opgenomen in de verslagen. Goede voorbeelden hiervan zijn de Nederlandse energiebedrijven. Zij rapporteren in het algemeen milieugegevens uitgebreid in afzonderlijke maatschappelijke verslagen, terwijl andere energiebedrijven deze informatie in hun jaarverslag een plekje geven. Bovendien constateren wij dat nog een groot aantal verschillende eenheden wordt gebruikt om verantwoording af te leggen over verschillende onderwerpen, zoals de CO₂-uitstoot.

4 Methodologie

4.1 GEGEVENSVERZAMELING

De RGI is een gestandaardiseerde, onafhankelijke methode die gebruikmaakt van openbaar beschikbare informatie, zoals jaarverslagen, corporate governance-verslagen, MVO-verslagen en informatie op de websites van ondernemingen. De RGP Energy Governance Index 2012 is gebaseerd op de publiek beschikbare verantwoordingsinformatie van de energiebedrijven over 2011.

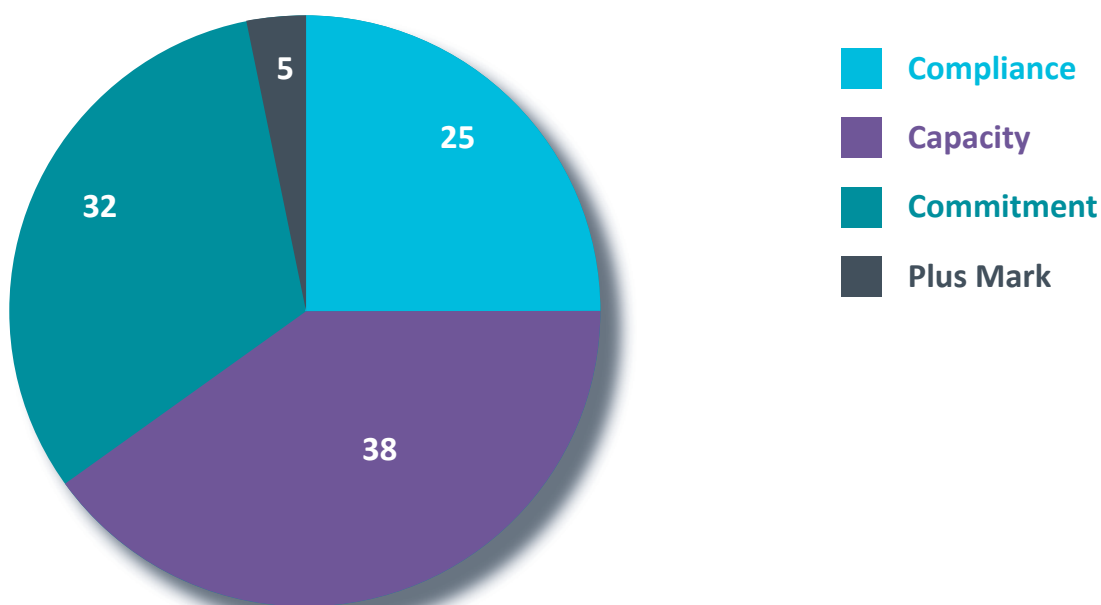
De selectie van de onderzochte energiebedrijven bestaat uit de 9 grootste Europese energiebedrijven en 7 in Nederland opererende energiebedrijven die zowel energie produceren als leveren. Nederlandse energiebedrijven die niet zelf produceren zijn niet opgenomen in de RGP Energy Governance Index 2012. In Nederland actieve dochterbedrijven van Europese energiebedrijven zijn wel opgenomen in ons onderzoek.

De RGI's in Groot-Brittannië worden jaarlijks in samenwerking met de Universiteit van Edinburgh uitgevoerd. In Nederland wordt bij het onderzoek samengewerkt met Nyenrode Business Universiteit. Nyenrode voert onderzoek uit naar de wijze waarop de beoordeling van de kwaliteit van corporate governance bij Nederlandse beursgenoteerde en niet-beursgenoteerde bedrijven kan worden toegepast.

4.2 HOOFDCATEGORIEËN IN HET RGI-MODEL

De RGP Energy Governance Index is gebaseerd op drie categorieën, met elk een wegingsfactor: compliance (25), capacity (38) en commitment (32). Elke categorie is opgedeeld in een aantal onderdelen. Deze onderdelen worden gecombineerd om tot een totaal score te komen. Binnen de gehanteerde methode wegen juist de zachtere waarden, zoals commitment, zwaarder dan compliance. Onder commitment verstaan we het investeren in de maatschappij, mensen en duurzaamheid. Capacity is gebaseerd op het toetsen van de effectiviteit (bijvoorbeeld: hoe vaak en wie neemt deel aan bestuursoverleg), betrouwbaarheid (omvang, samenstelling en onafhankelijkheid van bestuur en toezicht) en prestaties. Daarnaast kunnen energiebedrijven een bonus van maximaal 5 punten verdienen voor de toegankelijkheid en openheid van de verantwoordingsinformatie (zie plus mark).

Onze aanpak voorkomt dat één onderdeel het resultaat kan domineren. Er zijn veel onderdelen die deel uitmaken van de totaalscore.



Figuur 4: RGP Energy Governance Index weging

4.2.1 COMPLIANCE

In de categorie compliance maken we onderscheid tussen de volgende drie thema's met bijbehorende gewing:

Onderdelen van 'compliance'	Weging
Board Independence	55%
Board Evaluation	9%
Board Committees	36%

Ondernemingen worden beoordeeld op verschillende aspecten die zijn ontleend aan algemeen aanvaarde bronnen voor goede corporate governance, zoals opgenomen in verschillende internationale corporate governance codes waaronder de Financial Reporting Council UK Governance Code (juni 2010). De volgende aspecten worden meegenomen in de beoordeling:

- Het bestaan van senior functies en kerncommissies
- Functiescheiding, benoemingsprocedures en informatie- en professionele briefings
- Het bestaan van verschillende onafhankelijke rollen
- Prestatie-evaluatie van de raad van commissarissen, van de kerncommissies en van individuele commissarissen
- Toegang tot informatie en professionele ontwikkeling
- Beloningsstructuren en transparantie
- Audit en verantwoording
- Relaties met aandeelhouders

4.2.2 CAPACITY

De beoordeling van de categorie capacity is gebaseerd op de volgende drie thema's effectiviteit, betrouwbaarheid en performance. De gewingen in de categorie zijn als volgt:

Onderdelen van 'capacity'	Weging
Reliability	43%
Effectiveness	34%
Performance	23%

Reliability

Betrouwbaarheid heeft betrekking op maatregelen van de onafhankelijkheid, de grootte en de samenstelling van de raad van bestuur en raad van commissarissen en de belangrijkste commissies in de raad van commissarissen.

Effectiveness

Dit heeft betrekking op organisatorische zaken als het aantal vergaderingen dat de verschillende governance organen hebben gehouden tijdens de verslagperiode en de mate waarin de betrokken commissieleden aanwezig zijn geweest tijdens deze vergaderingen.

Performance

Onder het thema prestatie wordt de beloningsstructuur beoordeeld, waarbij onder andere worden betrokken het korte versus lange termijn karakter van de vergoeding van de CEO en de relatie van deze vergoeding in vergelijking met de prestaties van het bedrijf.

4.2.3 COMMITMENT

Wij vinden een brede kijk op het bestuur van ondernemingen wenselijk. De analyse van de categorie commitment to society is gebaseerd op deze onderdelen beschouwd als onderdeel van goede corporate governance zijn dat zowel invloed en weerspiegelen een gezonde ethische bedrijfscultuur. De volgende drie belangrijke gebieden worden beoordeeld:

Onderdelen van 'commitment'	Weging
Community investment	22%
Sustainable development	34%
People	44%

Community investment

Bij de beoordeling van investeringen van de maatschappelijke investeringen van energiebedrijven worden gekeken of het bedrijf optreedt als goede werkgever en buurman. Bestaat er bijvoorbeeld een verband tussen de ontwikkeling in werkgelegenheid en omzet. Worden zogenaamde sociale investeringen en giften aan goede doelen gedaan en welke mening heeft het energiebedrijf over en hoe gaat het om met mensenrechten?

Sustainable development

Vervolgens wordt de volwassenheid van een bedrijf beoordeeld. Daar het gaat om duurzame ontwikkeling op de lange termijn. De duurzaamheid van producten en diensten is van cruciaal belang. Niet alleen als een marketingstrategie, maar ook als kostenbesparing. Het kan kostenbesparend zijn wanneer (meer) gebruik wordt gemaakt van duurzame grondstoffen en producten. Door klimaatverandering is de focus op dit onderdeel van maatschappelijk verantwoord ondernemen toegenomen. De belangrijkste aspecten van duurzame ontwikkeling wegen wij als volgt:

Aspecten van duurzame ontwikkeling	Weging
CO2-uitstoot	8%
Duurzame energie	5%
Totaal energieverbruik	8%
Waterverbruik	3%
Afvalproductie	4%
Afvalrecycling	6%
Totaal	34%

People

Ten slotte wordt beoordeeld in welke mate de factor mens bij het energiebedrijf aandacht en respect krijgt. Is de onderneming een goede werkgever? Hierbij maken we onder andere een vergelijking tussen de beloning van de top van het bestuur en de beloning van de werknemers. Ook nemen we mee de mate waarin de pensioenbijdrage in verhouding staat met die van andere bedrijven en of het energiebedrijf beschikt over een code of conduct en een code of ethics.

4.2.4 PLUS MARK

Bij elke onderneming kunnen we zogenaamde bonuspunten toekennen. Dit jaar hebben wij specifiek gelet op de onderwerpen board evaluatie (capacity) en maatschappelijke participatie (commitment). Wij hebben beoordeeld of energiebedrijven gebruik maken van externe ondersteuning bij de evaluatie van de raad van commissarissen. Daarnaast hebben wij meegewogen de mate waarin bedrijven deelnemen aan brede (inter)nationale maatschappelijke initiatieven, zoals de Global Reporting Initiative (GRI) en het Carbon Disclosure Project.

4.3 BEREKENING VAN DE RGI

Door het combineren van de scores voor elke categorie krijgt een onderneming een rating. Als alle scores voor de energiebedrijven zijn berekend, rangschikken we de bedrijven. Wanneer onvoldoende publieke informatie beschikbaar is om een aspect te beoordelen, kennen we een lage score toe.

Bij het samenstellen van de index wordt voor enkele onderwerpen die wij meten een benchmark opgesteld op basis van de data van alle bedrijven in die index. Gelet op de verschillende aard en omvang van de Nederlandse energiebedrijven in vergelijking met de Europese energiebedrijven is voor beide groepen energiebedrijven een afzonderlijke index opgesteld. Hierdoor zijn wij van mening dat individuele energiebedrijven zich beter kunnen vergelijken met de resultaten van de relevante Europese of Nederlandse RGP Energy Governance Index.



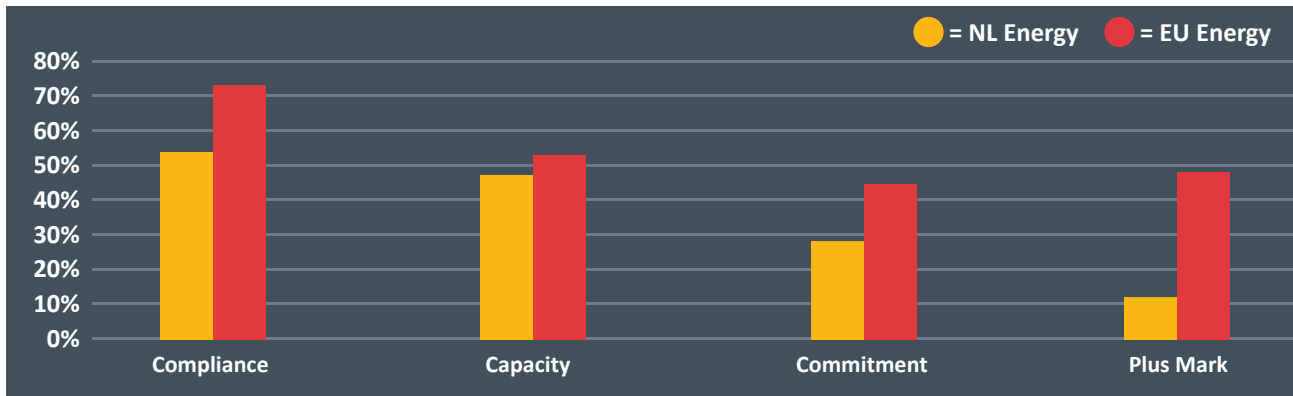
5 Benchmark

De RGP Energy Governance Index 2012 presenteert voor het eerst de resultaten van ons onderzoek naar corporate governance van negen grote Europese en zeven Nederlandse energiebedrijven. De resultaten zijn gepresenteerd als een Europese en Nederlandse RGP Energy Governance Index. Omdat dit het eerste jaar is dat dit onderzoek is gedaan kunnen de resultaten niet worden vergeleken met resultaten uit voorgaande jaren. Om toch een internationaal relevante vergelijking mogelijk te kunnen maken van deze eerste RGP Energy Governance Index hebben wij ervoor gekozen om de resultaten van de Europese energiebedrijven te vergelijken met de resultaten van onze onderzoeken naar de Euro Stoxx RGI 50.

De volgende bedrijven zijn opgenomen in de RGP Energy Governance Index 2012 (op alfabetische volgorde):

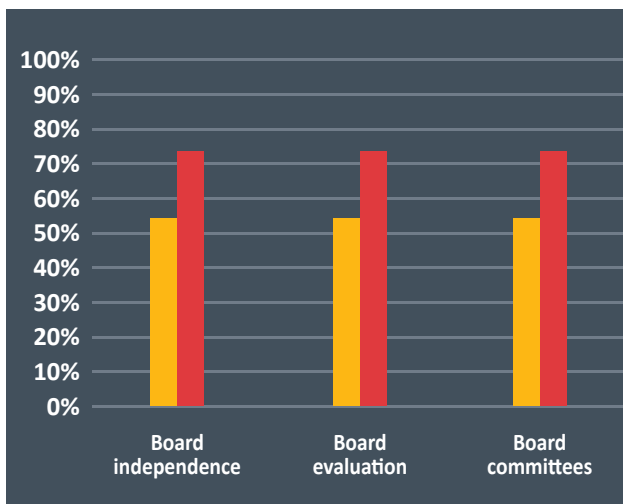
Energiebedrijf	Vestigingsland	NL Index	EU Index
Delta N.V.	Nederland	NL Energy	
Dong Energy	Denemarken		EU Energy
EDF	Frankrijk		EU Energy
Eneco Holding NV	Nederland	NL Energy	
Enel	Italië		EU Energy
E.ON AG	Duitsland		EU Energy
E.ON Benelux	Nederland	NL Energy	
Essent	Nederland	NL Energy	
Gas Natural	Spanje		EU Energy
GDF Suez	Frankrijk		EU Energy
GDF Suez NL	Nederland	NL Energy	
Iberdrola	Spanje		EU Energy
HVC	Nederland	NL Energy	
N.V. Nuon Energy	Nederland	NL Energy	
RWE	Duitsland		EU Energy
Vattenfall	Zweden		EU Energy

5.1 NEDERLANDSE VERSUS RGP EUROPESE ENERGY GOVERNANCE INDEX 2012



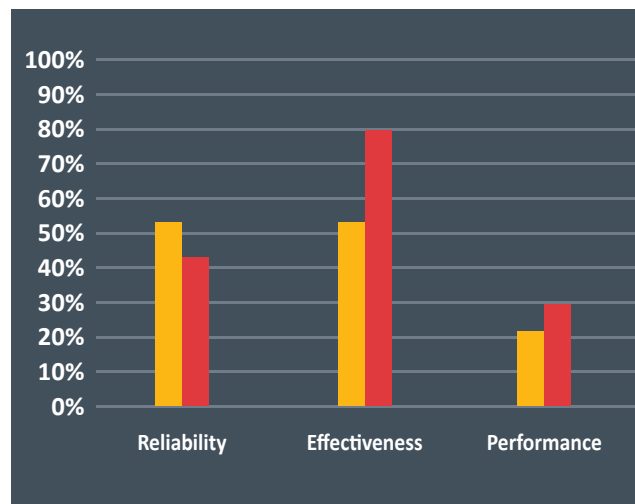
Figuur 5

Compliance



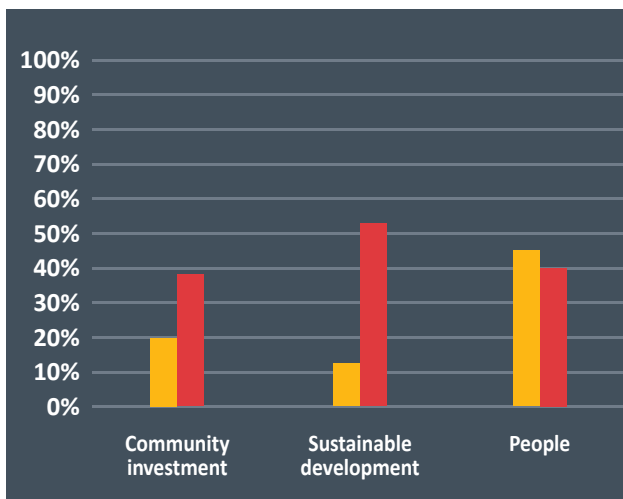
Figuur 6

Capacity



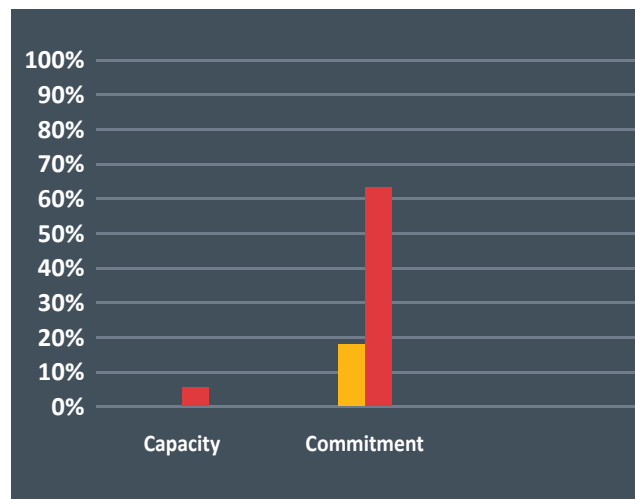
Figuur 7

Commitment



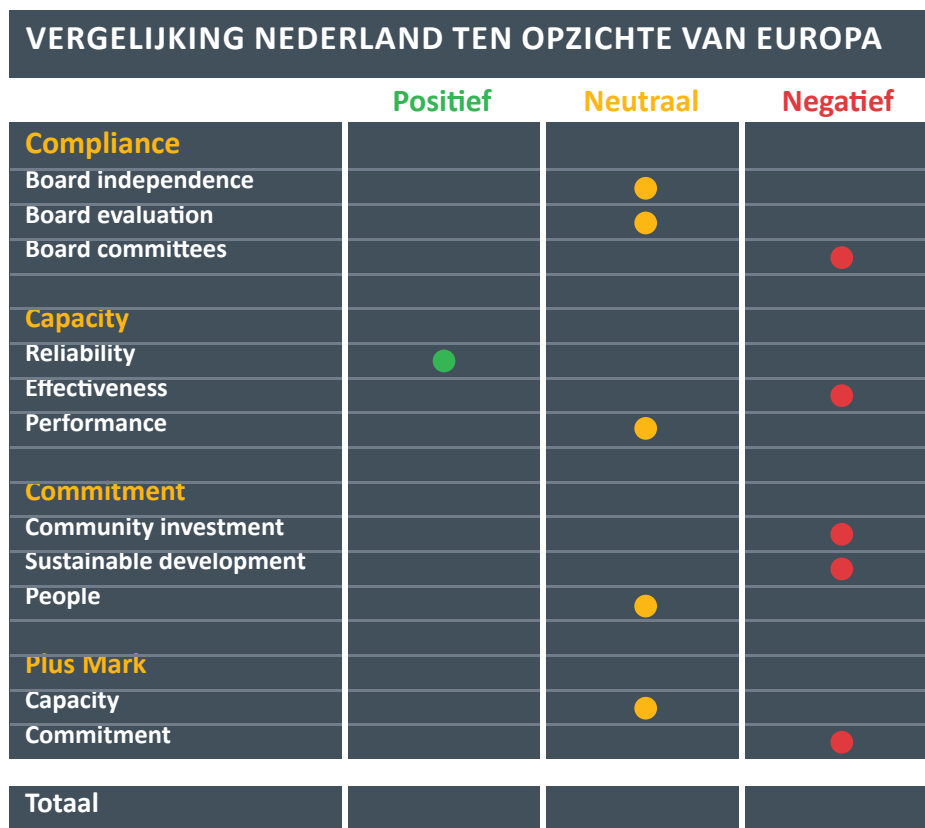
Figuur 8

Plus Mark



Figuur 9

Belangrijkste bevindingen



Figuur 10: Vergelijking Nederlandse ten opzichte van Europese RGP Energy Governance Index 2012.

De energiebedrijven in de Nederlandse RGI Energy Governance Index 2012 presteren gemiddeld slechter in vergelijking met de Europese RGI Energy Governance Index 2012.

Relatief veel van de Nederlandse energiebedrijven die een onderdeel zijn van een (Europese) moedermaatschappij leggen over de Nederlandse activiteiten weinig publieke verantwoording af. Vaak wordt volstaan met een verwijzing naar publieke verantwoording op Europees niveau. De door ons in dergelijke situaties geraadpleegde bij de Kamer van Koophandel gepubliceerde jaarstukken geven weinig informatie. Daarentegen zijn er ook energiebedrijven, waaronder dochterbedrijven van Europese energiebedrijven, die wel uitgebreid en zeer toegankelijk verantwoordingsinformatie publiceren. Wij constateren dat er een goede onderlinge vergelijking van de Nederlandse energiebedrijven moeilijk is. Wij stellen vast dat er een tweedeling bestaat onder de Nederlandse energiebedrijven in de index. Er zijn Nederlandse energiebedrijven die zeer uitgebreid publiekelijk verantwoording afleggen en ondernemingen die minimaal publiek verantwoording afleggen.

Op één aspect presteren de Nederlandse energiebedrijven gemiddeld beter in vergelijking met de Europese energiebedrijven en dat is op het onderdeel betrouwbaarheid: maatregelen ten aanzien van de onafhankelijkheid, de grootte en de samenstelling van de raad van commissarissen en de belangrijkste commissies in de raad van commissarissen. De Nederlandse bedrijven kennen over het algemeen recent benoemde commissarissen, veelal het gevolg van recente overnames. Ook is in Nederland gemiddeld de onafhankelijkheid van de raad van commissarissen ten opzichte van de vennootschap groot. In andere Europese landen zijn commissarissen vaker niet onafhankelijk. Duitsland kent het systeem van de zogenaamde 'werknemers' commissarissen. In andere landen waar vaker sprake is van staatsaandeelhouderschap hebben commissarissen vaker een relatie met een specifieke belanghebbende partij, zoals de staat.

Op het aspect van maatschappelijke investeringen presteren de Nederlandse energiebedrijven lager dan hun Europese collega's. Nederlandse energiebedrijven lijken minder expliciet en minder duidelijk zich op de borst te kloppen op het gebied van de initiatieven die zij ondernemen op het terrein van de maatschappelijke betrokkenheid en duurzaamheid. Wij vermoeden dat de oorzaak zou kunnen liggen in een wat meer 'doe maar gewoon, dan doe je al gek genoeg' cultuur. Nederlandse bedrijven zijn over het algemeen meer te typeren als 'doeners' en verantwoordt pragmatisch en low profile de activiteiten die zij ondernemen. Grote buitenlandse energiebedrijven verantwoordt over het algemeen vanuit een breed opgezet, veelal multinationaal vormgegeven beleid, en zijn minder concreet over de uitvoering van individuele projecten. Op dit onderdeel vermoeden wij dat de Nederlandse energiebedrijven niet de credits krijgen die zij kunnen krijgen als zij wel zouden publiekelijk verantwoordt datgene wat ze uitvoeren.

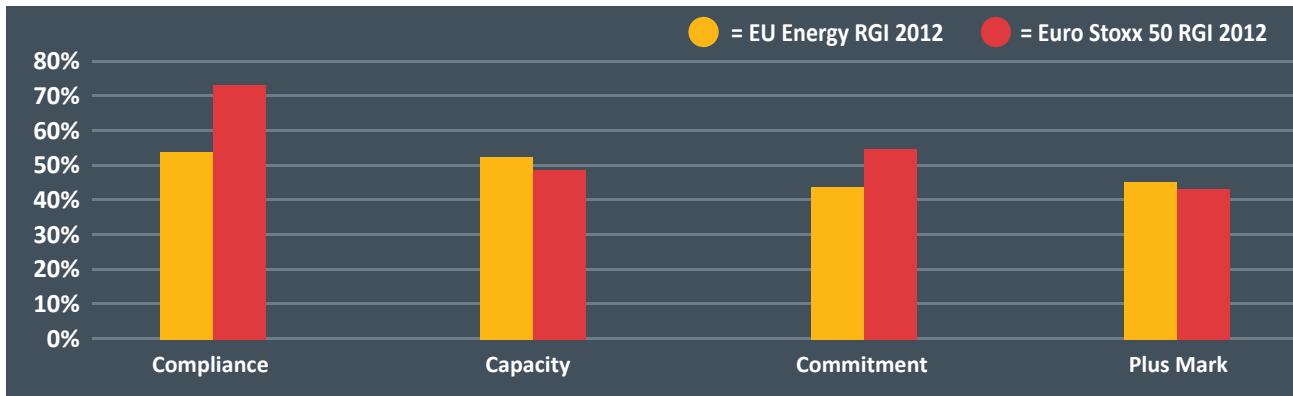
Ruimte voor verbetering

De Nederlandse energiebedrijven zouden beter presteren in vergelijking met Europese energiebedrijven, indien de afzonderlijke bedrijven over de Nederlandse activiteiten publiekelijk verantwoording afleggen. Het maatschappelijk belang van energie voor de samenleving rechtvaardigt een dergelijke benadering. Daarnaast wordt de energiemarkt in Europa nog sterk bepaald door nationale wet- en regelgeving. Wij zijn van mening dat de Nederlanders recht hebben op een adequate en onderling beter vergelijkbare verantwoording over de activiteiten van alle in Nederland actieve energiebedrijven.

De score van Nederlandse energiebedrijven zal toenemen als zij meer openheid zouden geven over de inrichting en het functioneren van de corporate governance. Actief aandacht geven aan het onderwerp corporate governance kan helpen bij de profilering op de lokale Nederlandse markt.

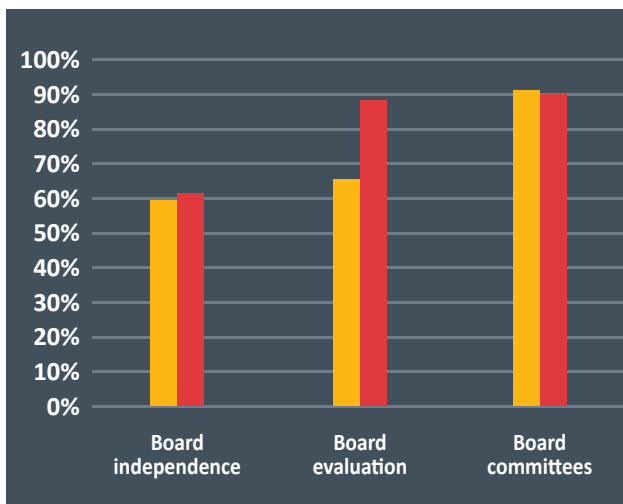
Zowel Europese als Nederlandse energiebedrijven kunnen nog veel winnen door op het gebied van 'community' meer transparantie te verschaffen.

5.2 EUROPESE RGP ENERGY GOVERNANCE INDEX 2012 VERSUS EURO STOXX 50 RGI 2012



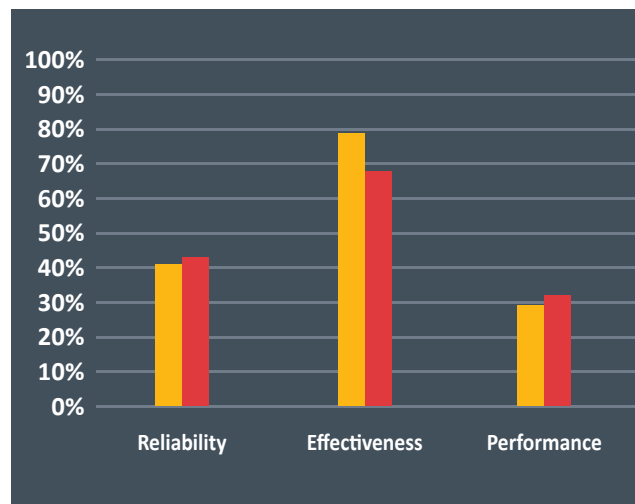
Figuur 11

Compliance



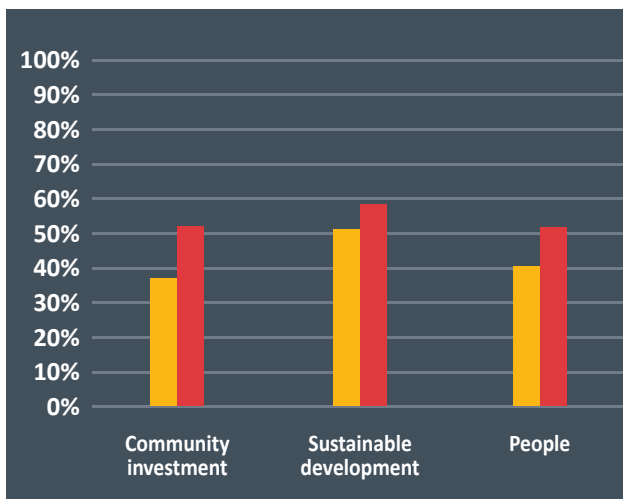
Figuur 12

Capacity



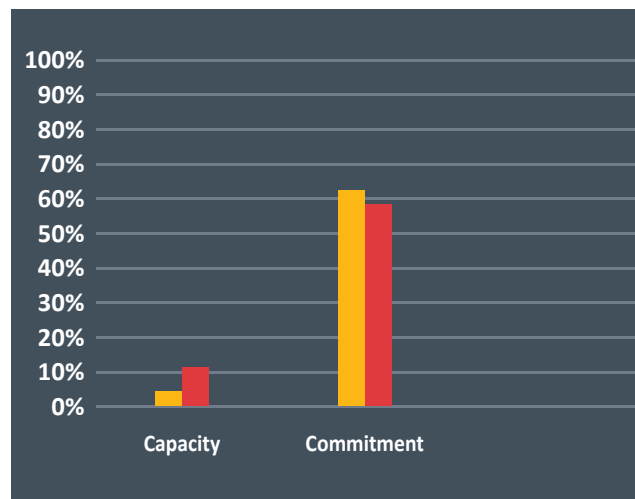
Figuur 13

Commitment



Figuur 14

Plus Mark



Figuur 15

Belangrijkste bevindingen

ENERGY EUROPA TEN OPZICHTE VAN EURO STOXX 50			
	Positief	Neutraal	Negatief
Compliance			
Board independence		●	
Board evaluation			●
Board committees		●	
Capacity			
Reliability		●	
Effectiveness	●		●
Performance		●	
Commitment			
Community investment			●
Sustainable development		●	
People		●	
Plus Mark			
Capacity		●	
Commitment		●	
Totaal			

Figuur 16: Vergelijking Energy Europa ten opzichte van Euro Stoxx 50.

De energiebedrijven in de Europese RGI Energy Governance Index 2012 presteren gemiddeld iets slechter in vergelijking met de Euro Stoxx 50 2012, maar iets beter in vergelijking met de Euro Stoxx 50 2011.

De transparantie van de Europese energiebedrijven over de effectiviteit van de board is iets beter in vergelijking met de Euro Stoxx 50 voor 2012. Europese energiebedrijven zijn meer open over het aantal vergaderingen van de raad van commissarissen en de afzonderlijke commissies en de aanwezigheid van de individuele leden.

Op basis van de mate waarin Europese energiebedrijven publiek verantwoording afleggen en de wijze waarop de board haar functioneren evalueert liggen de gemiddelde scores voor de Europese energiebedrijven onder het gemiddelde van de Euro Stoxx 50 bedrijven. Wij constateren dat er weinig verschillen zijn tussen de Euro Stoxx 50 bedrijven en die Europese energiebedrijven die wel verantwoording afleggen. Gemiddeld is het aantal Euro Stoxx 50 bedrijven dat wel verantwoording aflegt iets hoger.

Europese energiebedrijven scoren gemiddeld voor maatschappelijke investeringen lager in vergelijking met de Euro Stoxx 50 bedrijven. Deze constatering is opmerkelijk, omdat de Euro Stoxx 50 bedrijven zelf ook in absolute termen maar gemiddeld scoren en nog veel ruimte voor verbetering hebben. De mate waarin de Europese energiebedrijven transparant verantwoording afleggen over de maatschappelijke betrokkenheid is nog minder dan de Euro Stoxx 50 bedrijven.

Tenslotte zijn op een heel groot aantal onderdelen de verschillen tussen de EU RGP Energy Governance Index 2012 niet groot (neutraal) ten opzicht van de Euro Stoxx 50 2012. Wij constateren dat Europese energiebedrijven over het algemeen goed te vergelijken zijn met de Euro Stoxx 50 bedrijven.

Ruimte voor verbetering

Op het terrein 'commitment' valt voor de meeste bedrijven nog veel te winnen. Net als bij andere bedrijven waar wij een Governance Index onderzoek hebben uitgevoerd constateren wij dat er relatief weinig en op onderling moeilijk te vergelijken wijze wordt gerapporteerd over de maatschappelijke betrokkenheid en duurzame ontwikkeling door de onderzochte bedrijven. Harmonisatie van deze belangrijke onderwerpen en de wijze waarop daarover wordt verantwoord komt de kwaliteit van de publieke verantwoording van de energiesector ten goede.

Gelet op de van oorsprong maatschappelijke nutsfunctie is er naar onze mening veel te winnen voor de energiesector door te leren van de goede onderdelen in de verantwoording die nu wordt vereist van de bedrijven in de financiële sector. De 'best in class' bedrijven kunnen als voorbeeld dienen. Ook kan een dialoog tussen de verschillende energiebedrijven de kwaliteit van de onderwerpen waarover en wijze waarop publiek verantwoording wordt afgelegd vergroten.



6 Over RGP

6.1 Onze organisatie

Resources Global Professionals (RGP) Nederland is wereldwijd actief vanuit 85 kantoren op het gebied van consultancy en interim management. Wij ondersteunen onze opdrachtgevers bij het omzetten van hun strategie naar business initiatieven op het gebied van Finance & Control, Governance, Risk & Compliance, Information Management en Pension & Risk. Of het nu gaat om het opzetten, managen en borgen van projecten of het tijdelijk toevoegen van expertise aan organisaties, RGP werkt altijd gezamenlijk met de klant. Dit noemen we from the inside out. Onze klant blijft in control en wij zorgen ervoor dat kennis niet verloren gaat.

‘RGP helpt u veranderen van binnenuit.’

6.2 Onze oorsprong

RGP ontstond in Amerika in 1996 als onderdeel van accountancyorganisatie Deloitte & Touche. In april 1999 leidde CEO Don Murray de management buy out van deze succesvolle divisie en in december 2000 kreeg RGP een beursnotering (NASDAQ: RECN). Hoewel we trots zijn op ons Big Four-erfgoed, hadden onze oprichters met deze verzelfstandiging een nieuw soort zakelijke dienstverlener voor ogen: een inside-out aanpak in plaats van het traditionele outside-in. Dit klinkt nog steeds door in onze hele manier van werken, in alle delen van de wereld.

‘Onze oprichters hadden tot doel om een nieuw soort professional services organisatie neer te zetten.’

Inmiddels zijn we actief op vier continenten. Behalve in de Verenigde Staten en Europa zijn we ook in Azië en Australië vertegenwoordigd. De Nederlandse vestiging van RGP speelt een centrale rol in de wereldwijde organisatie en huisvest het Europese hoofdkantoor.

Voor informatie over deze publicatie en eventuele reacties kunt u contact opnemen met:

Arthur Izeboud

Practice leader Governance, Risk & Compliance

Telefoon 030 - 686 70 00

arthur.izeboud@rgp.com

Kijk voor meer informatie op www.resources.nl en www.rgpdialoog.com